

שאלון קבלת החלטות

ורדי נעמי, 1997

בדיקת הקשר התפקודי בין רכיבי דפוס ההתנהגות Type-A

במאפייני ביצוע תחת דרישות סביבה שונות

מאת: נעמי ורדי

בהדרכת: ד"ר חסידה בן צור

ד"ר יוחנן אשל

עבודת גמר המוגשת כמילוי חלק מהדרישות

לקבלת תואר מוסמך

אוניברסיטת חיפה

הפוקלטה למדעי החברה והמתמטיקה

החוג לפסיכולוגיה

יוני 1997

שיטה

2.1 נבדקים

בניסוי השתתפו 70 נבדקים, 34 גברים ו-36 נשים, בגיל שך 25.1 שנים (טווח 21-39, SD=3.32).

הנבדקים היו סטודנטים באוניברסיטה או בטכניון, שגויסו בעזרת מודעה המבטיחה תשלום (30 ש"ח). כולם היו דוברי עברית כשפת אם.

2.2 כלים

הכלים שהיו בשימוש הנם:

1. שאלון ה- Jenkins activity Survey (from t). זוהי גרסה סטודנטים של ה- JAS (SJAS) של Glass (1977), ובתרגומה לעברית (בן צור, ויינשטיין וחשמונאי, 1990 - ראה גם מדריך לנוסח העברי). מתוך 44 השאלות נעשה שימוש ב-21 פרטים המהווים את הנוסח המקוצר. שיטת הצייון שהופעלה הייתה של Glass (בן צור, ויינשטיין וחשמונאי, 1990). בה משייכים לתשובות המאפיינות כתשובות TA את הצייון 1, ולתשובות TB את הצייון 0. לאחר חישוב הצייון על 21 הפרטים לכל נבדק, נקבע סווגו כ- TA ו- TB ע"פ המצאות ציונו מעל או מתחת לצייון החציין של המדגם. בעל ציון הנמצא מעל לחציין יסווגו כ- TA, מתחת לחציין כ- TB. באותו האופן חושבו גם הצייונים על תתי הסלקות, תת הסלקה S (פרטים 6.7.8.9) ותת הסלקה HD (44.41.34.21.18.17) {שיוך הפריטים לתת הסלקות ע"פ Bryant & Yarnold (1989)} השימוש בשאלון ה- SJAS נבע מסיבות שהוזכרו כבר במשך העבודה. כאמור זהו השאלון שנמצא מתאים ביותר למחקרי ביצוע שכן הוא שם דגש על מגוון רכיבי ההתנהגות המרכיבים את הדפוס, ואין הוא מתמקד ברכיבים מסוימים בלבד (כמו ה-SI). מכיוון שכך זהו גם המדד הנפוץ ביותר במחקרי מרכיבי TA ומחקרי ביצוע TA, המהווים אל עולם התוכן של המחקר הנ"ל.
2. (נספח מספר 2). זוהי הגרסה העברית (בר-אילן, 1989) של השאלון של Budner (1962). בשאלון 16 פריטים לגביהם צריך הנבדק לציין את מידת הסכמתו בהתאם לסולם ליקרט בן 7 דרגות. הסולם נע מ-1=מאוד לא מסכים ועד 7=מסכים מאוד. כשלא ניתן להשתמש בצייון הנויטרליות -4. מחצית הפרטים (הבלתי זוגיים) מצוינים כפי שסומנו ע"י הנבדק, אלו הפרטים שהסכמתה עימם מעידה על חוסר סובלנות לעמימות. לגבי המחצית השנייה (הזוגיים) שהסכמה איתם מעידה על סובלנות לעמימות הופכים את הסלקה. כך מידת חוסר הסובלנות לעמימות של הנבדק נקבעת ע"פ סכום הנקודות הכללי של כל הפריטים. ככל שצייון זה גבוה כך גבוהה אי הסובלנות לעמימות. בשאלון מתוארים מצבים מ-3 סוגים אותם Budner (1962), רואה כמרכיבים מצבי עמימות אברסיביים לאדם המתאפיין בתכונת חוסר הסובלנות לעמימות. 3 סוגי מצבים אלו

מהווים 3 תת-הסלקות של המבחן והן- מורכבות, (C) Complexity, (N) Novelty, וסותרה (מצבים המערבים אלמנטים שלא מתיישבים יחדיו). Insolubility (I). כאמור לסקלת המורכבות המשקל הגדול ביותר (פרטי 4-8.10.14-16 כלומר 9 פריטים). סלקת N כוללת 4 פרטים (2.9.11.13) וסלקת I כוללת 3 פריטים (1.3.12).
שאלון זה הוא שאלון חוסר הסובלנות לעמימות הנפוץ ביותר בשימוש והוא נמצא קשור למגוון מדדים מעולמות תוכן קרובים (Sidanius, 1985). ההחלטה להשתמש בשאלון כמדד למורכבות קוגניטיבית, נבעה מכך שהשאלונים שהיו בשימוש במרבית מחקרי המורכבות הקוגניטיבית שדווחו במבוא, מצריכים צוות שופטים שהינו מימון בטכניקה המורכבת של שיפוט הראיונות והמשימות הנתונות, וכן, TA כנבר נבחן מספר פעמים רב יחסית בכלים אלו ובכל המקרים הנ"ל חזרה התוצאה של חוסר קשר בין שני משתנים אלו. מעבר לכך וכפי שפורט במבוא שאלון זה על מגוון התכנים והסיטואציות שבו לגביהן נבחנת הסובלנות לעמימות יכול להוות מדד למורכבות קוגניטיבית כסגנון מוכלל וזאת בשונה מרוב המדדים האחרים למורכבות קוגניטיבית.

3. שאלון California F- Scale

(נספח מספר 3א) זוהי גרסה עברית (מינקוביץ ושקד, 1962) לשאלון של Adorno, Frenkel-Brunswick, Levinson & Sanford (1950). בשאלון 31 הצהרות ודף תשובות עליו יש לסמן את מידת ההסכמה על הצהרות. הסימון נעשה על סולם הנע מ- (-3) = מתנגד מאוד, ועד (+3) = מסכים במידה רבה, (ללא שימוש ב-0). ציינון השאלון נעשה ע"י תרגום הציונים לסקלה של 1-7, בהתאמה, וסיכום ציוני כל הפריטים. ככל שציון זה גבוה יותר הסמכותנות של הפרט גבוהה יותר.
לגבי בדיון בעבודה הנוכחית השימוש בשאלון הנו שולי והוא משרת למעשה כמשימת הסחה (כפי שיוסבר בהמשך).

4. שאלון WAT Word Association Test

זהו שאלון ה WAT בגרסתו של Breznitz (1983), (ראה נספח מס' 3ב) בו הנבדק ממלא 5 מילות אסוציאציה למילת גירוי, ומאוחר יותר עם הצגתה מחדש של מילת הגירוי הוא מתבקש לשחזר את רצף 5 האסוציאציות שהפיק קודם. דרכי הציינון והניתוח המגוונות של מדד זה לא יפורטו כאן שכן גם שאלון זה משמש רק כמשימת הסחה, כפי שיוסבר בהמשך.

5. משימת קבלת ההחלטות

המשימה שהורכבה על ידינו, כללה מס חלקים:

א). שאלון דרוג מרכיבים

(נספח מס 4) לצורך הניסוי נבחרו 5 תחומי קבלת החלטות הלקוחים מחיי סטודנטים. התחומים היו-בחירת דירה להשכרה, בחירת קורס לימודים, בחירת עבודה לזמן הלימודים, בחירת מקום לימודים לתואר מתקדם|לימודי המשך, ובחירת מקרר לצורך רכישתו. לאחר מכן נבנה שאלון שבו נתבקש הנבדק לדרג את חשיבותם של 5

מרכיבים מימדים של כל אחת מ-5 בעיות החלטה, אחת מכל נושא שתואר קודם. הקביעה אלו מימדים יכללו בשאלון, כלומר אילו מימדים הם מימדים חשובים לקבלת החלטות אלו והנם גם בלתי תלויים האחד בשני, נעשתה ע"י צוות של 10 שופטים. שופטים אלו נתבקשו לתאר את המימדים החשובים לדעתם בקבלת החלטות בתחומים אלו, לדרג אותם לפי חשיבותם ולציין מי מהם בלתי תלויים באחרים. מתוך מאגר נתונים זה נבחרו לכל תחום החלטה חמשת המימדים השכיחים, היותר חשובים והבלתי תלויים האחד בשני.

בשאלון שלושה דרוגים שונים: בדרוג מס' 1 נתן הנדבק למימדים ציון מ-7, 1, ללא קשר לציונים שניתנו ליתר מימדי בעית ההחלטה. בדרוג מס' 2 דרג הנבדק את המימדים מ-5, 1 לפי סדר חשיבותם היחסי מהמרכיב החשוב שביניהם ועד לפחות חשוב. בדרוג מס' 3 דורגו המימדים שוב על סולם בן 7 דרגות אך הפעם לא יכלו שני מימדים של אותה בעיית החלטה לקבל את אותו ציון.

הדרוג בו נעשה שימוש להרכב בעיות ההחלטה האישיות היה דרוג מס' 2. (בדרוג מספר 1 נעשה שימוש כמדד ליכולת הדיפרנציאציה של הנדבק, ושלושת הדרוגים גם יחד שימשו לבחינת הבדלים בהתייחסות TA ו-TB לתחומי קבלת ההחלטות השונים על מגוון מימדיהם- כפי שיפורט בהרחבה בסעיף התוצאות).

ב. בעיות ההחלטה

(נספח מס' 5) בשלב הבא הורכבו תבניות לבניית 4 בעיות החלטה.

בכל תבנית היו 3 נוסחאות לבניית 3 אלטרנטיבות הבעיה. כל נוסחא בטאה שקלול ע"פ משוואת המודל האדיטיבי מפצה. כלומר נבנתה משוואה המכפילה מספר המציין את חשיבות המימד, בערך מסוים על אותו מימד והכוללת את שקלול כל המימדים. כל נוסחא הסתכמה מעבר ל-5 המימדים המשוקללים בה לערך המייצג את מידת עדיפות האלטרנטיבה יחסית לאחרות, בהתאם למודל האדיטיבי מפצה.

האלטרנטיבות נבנו כך שאחת מהן תהיה המוצלחת ביותר בהתאם למודל האדיטיבי מפצה (כלומר הגבוהה ביותר בערך המסכם של המשוואה). השניה תעלה על הראשונה בערך על המימד החשוב ביותר לאותו אדם, אך תהיה נמוכה יותר מהמשוואה הראשונה בערך המסכם של שקלולוי המשוואה. כך במידה ונעשה שימוש במודל לא מפצה,

והערכת האלטרנטיבות מתמקדת במימד החשוב ביותר- תבחר אלטרנטיבה שניה זו, לעומת זאת אם תעשה שימוש במודל מפצה לא תבחר אלטרנטיבה זו שכן היא נחותה יחסית לראשונה.

עד כה נבנו האלטרנטיבות בשיטה הדומה לזו בה נעשה שימוש במחקרים קודמים לבחינת שימוש באסטרטגיות מפצות לעומת לא- מפצות (למשל Zakay, 1985). במחקר הנוכחי הוחלט לחדש ולהוסיף גם אלטרנטיבה שהינה גרועה 'מכל הבחינות':

בין אם נבחן אותה ע"פ מודל מפצה או ע"פ מודל לא מפצה (המחקר במימד החשוב ביותר), אלטרנטיבה זו נוחתה באופן משמעותי משתי האלטרנטיבות האחרות. בחירה בה לפיכך מהווה טעות.

נתונות לנו אם כן 4 תבניות לבעיות החלטה, המכילות כל אחת 3 אלטרנטיבות, אלטרנטיבה עדיפה קומפנסטורית (לפי מודל אדיטיבי מפצה), אלטרנטיבה עדיפה לא-קומפנסטורית (לפי המימד החשוב ביותר), ואלטרנטיבת הטעות הגסה. בעזרת 4 התבניות הרכבנו 4 בעיות החלטה לכל אחד מ-4 עולמות התוכן בהם נעשה שימוש (בחירת דירה להשכרה, בחירת עבודה לזמן הלימודים, בחירת מקום ללימודי המשך, ובחירת מקרר לצורך רכישתו), כלומר, סה"כ 16 תבניות לבעיות החלטה. במסגרת 16 תבניות אלו עורבב ואוזן סדר הופעת 3 האלטרנטיבות וסדר הופעת המימדים באלטרנטיבה במתייחס למידת חשיבותם, כל זאת למניעת אפקטים של סדר. כמו כן אפקט סדר הופעת 4 התבניות במסגרת הצגת 16 בעיות החלטה אוזן באמצעות ריבוע לטיני.

על בסיס 16 תבניות מאוזנות אלו, בעזרת הדרוג האישי של חשיבות מימדי כל בעיה (דרוג מס' 2) ובעזרת טבלת סולמות המתארת 5 ערכים על כל מימד (ראה בנספח), הורכבו לכל נבדק 16 בעיות החלטה אישיות. כל הנבדק קיבל 16 בעיות אלו ב-4 קבוצות של 4 בעיות כל פעם. כל קבוצה הכילה בעיית דירה, בעיית עבודה, בעיית המשך לימודים, ובעיית מקרר, בסדר הקבוצה הנ"ל. מעבר לנבדקים אוזן סדר הופעת 4 קבוצות הבעיות בין קבוצת הנבדקים שסווגו כ- TA ו- קבוצת המסווגים כ- TB.

הפורמט הסופי של חלק זה של משימת קבלת ההחלטות כפי שהוצג לפני הנבדק, כלל:

1. תאור קצר של המשימה ודרישותיה.
2. דוגמא שנבנתה על פי בחירה מקרית של אחת מ-4 התבניות ויושמה בנושא שדורג ע"י הנבדק בשאלון דרוג המרכיבים- בחירת קורס לימודיפ, בו לא נעשה שימוש לבניית 16 בעיות הניסוי עצמו. הדוגמא כללה טבלה לתאור סולמות הערכים על מימדי הבעיה, תזכורת לדרוג חשיבות המימדים (מס' 2) כפי שדורגו ע"י הנבדק, ואת בעיית ההחלטה עצמה. על הנבדק היה לסמן את האלטרנטיבה המועדפת על ידו.
3. המשימה עצמה- לפני שניגשו לפתרון הבעיות (ובדומה לדוגמא), כל נבדק קיבל דף המכיל טבלת סולמות של ערכים על כל מימד ומימד, וטבלת דרוגי חשיבות המימדים כפי שדרג אותם קודם. היה עליו לקרוא טבלאות אלו בעיון והן נשארו לפניו לשימוש בזמן קבלת ההחלטות.
6. בעיות ההחלטה ניתנות כאמור קבוצות של 4 בעיות כל אחת. כל בעיה מופיעה על דף נפרד, יש לקרוא אותה ולסמן את האלטרנטיבה הנבחרת.

שאלון קבלת החלטות

משימה מס. 1

דרוג חשיבות מרכיבים

בין ההחלטות השכיחות בחיי הסטודנט הממוצע מצויות החלטות כגון- בחירת דירה להשכרה, בחירת קורס לימודים, בחירת עבודה לזמן הלימודים, בחירת מקרר לצורך רכישתו, ובחירת המקום המתאים ללימודי המשך.

בתהליך הבחירה בין האלטרנטיבות האפשריות (הבחירה בין מספר דירות המוצעות להשכרה או בין מספר קורסים בשנתון...) מושוות האלטרנטיבות במתייחס למספר מרכיבים (מימדים) החשובים לקבלת ההחלטה. כך למשל- בבחירת דירה להשכרה יושוו הדירות במתייחס לשכר הדירה, מצב הדירה, כך למשל- שכר הדירה יכול להוות גורם בעל חשיבות רבה ביותר לאדם מסוים, בעוד הריהוט הקיים יהווה רק גורם בעל חשיבות רבה ביותר לאדם מסוים, בעוד הריהוט הקיים יהווה רק גורם משני עבורו. ברור שחשיבותם של המרכיבים השונים משתנה עבור כל אדם ואדם בשל טעמו האישי, יכולתו הכספית וכו'.

בשאלון הנוכחי יוצגו לפניך בקיצור בעיות החלטה שונות ומספר מרכיבים החשובים להשוואה ולבחירה בין אלטרנטיבות שונות. הינך מתבקש לדרג את מידת חשיבות המרכיבים השונים לקבלת ההחלטה הינדונה. כאמור אין דרוג שהינו "נכון" לגבי כל האנשים, אנו מעוניינים בדרוג חשיבות המרכיבים השונים לדעתך.

דרוג חשיבות המרכיבים בקבלת ההחלטות השונות יעשה בשלוש דרכים:

בהמשך הדף מוצגת כל בעיית החלטה בקיצור רב ובצורה רשימת המרכיבים המרכזיים הנשקלים בקבלת ההחלטות הנידונות. אין זו רשימה מלאה וממצה של כל הרכיבים היכולים להלקח בחשבון- עם זאת טפל רק במרכיבים הנזכרים, (הינך יכול להתייחס למרכיבים הנעדרים כגורמים שאינם משתנים בין האלטרנטיבות האפשריות).

שים לב- עליך לדרג את חשיבותו של כל מרכיב ומרכיב לקבלת ההחלטה כשאתה משתמש בסולם הדרוג הבא:

1	-----	2	-----	3	-----	4	-----	5	-----	6	-----	7
למרכיב		למרכיב		למרכיב		למרכיב		למרכיב		למרכיב		למרכיב
אין כלל		חשיבות		חשיבות		חשיבות		חשיבות		חשיבות		חשיבות
חשיבות		בינונית		בינונית		בינונית		בינונית		בינונית		בינונית
												(מכסימלית)

עך יד כל מרכיב, לשמאלו, סמן באופן ברור את הספרה המציינת בצורה הטובה ביותר את מידת חשיבותו בקבלת ההחלטה הנידונה.

אל תדלג על אף רכיב !!!

א. בחירת דירה להשכרה

<u>דרוג החשיבות:</u>	<u>המרכיבים:</u>
1 2 3 4 5 6 7	מצב הדירה
1 2 3 4 5 6 7	המיקום- קרבה למרכזי הקניות והבילוי
1 2 3 4 5 6 7	גובה שכר- הדירה
1 2 3 4 5 6 7	הריהוט הקיים
1 2 3 4 5 6 7	המיקום- קרבה לאוניברסיטה\ טכניון

ב. בחירת קורס לימודים

דרוג החשיבות:

המרכיבים:

1 2 3 4 5 6 7

מידת העניין בקורס

1 2 3 4 5 6 7

הסיכוי לציון טוב

1 2 3 4 5 6 7

עומס הקורס

1 2 3 4 5 6 7

השתלבות נוחה במערכת השיעורים

1 2 3 4 5 6 7

איכות המרצה

ג. בחירת עבודה לזמן הלימודים

דרוג החשיבות:

המרכיבים:

1 2 3 4 5 6 7

מידת התרומה ללימודים או למקצוע בעתיד

1 2 3 4 5 6 7

גובה השכר

1 2 3 4 5 6 7

מידת הגמישות בפיזור שעות העבודה

1 2 3 4 5 6 7

מידת ההנאה מהעבודה

1 2 3 4 5 6 7

מידת ריחוק מקום העבודה ממקום המגורים

ד. בחירת מקום ללימודים לתואר מתקדם ללימודי המשך

המרכיבים:

דרוג החשיבות:

1 2 3 4 5 6 7	מידת התמיכה המוצעת ע"י מלגות והטבות
1 2 3 4 5 6 7	משך ההשתלמות הנוספת
1 2 3 4 5 6 7	מידת התאמת ההשתלמות לתחום בו אתה מתעניין
1 2 3 4 5 6 7	רמת החיים שתתאפשר לך במקצוע שתרכוש
1 2 3 4 5 6 7	מידת ריחוק מקום ההשתלמות ממקום מגורי האנשים הקרובים לך (פרט לבן הזוג)

ה. בחירת מקרר לצורך רכישתו

המרכיבים:

דרוג החשיבות:

1 2 3 4 5 6 7	משך זמן האחריות
1 2 3 4 5 6 7	יוקר המחיר (יחסית למקררים בגודל דומה)
1 2 3 4 5 6 7	"שם" היצרן- טיב ואמינות המוצר
1 2 3 4 5 6 7	יעילות וטיב שרות התיקונים

דרוג מס. 2

בדומה לדרוג הקודם גם הפעם הינך מתבקש לדרג את המרכיבים לפי מידת חשיבותם לבעיה הנידונה.

אך שים לב- הפעם אל תיתן את אותו הציון לשני מרכיבים שונים. הינך מדרג את המרכיבים לפי חשיבותם היחסית, מהמרכיב החשוב ביותר שביניהם ועד למרכיב שהינו הכי פחות חשוב יחסית לשאר המרכיבים.

הינך משתמש בסולם דרוג שונה- דרג את המרכיבים כך שהמרכיב החשוב ביותר יקבל את הציון 1, השני בחשיבותו את הציון 2 וכך הלאה.

המרכיב החשוב 1 ----- 2 ----- 3 ----- 4 ----- 5 המרכיב הפחות חשוב

שבין

ביותר שבין המרכיבים
המרכיבים

אל תדלג על אף מרכיב !

א. בחירת דירה להשכרה

המרכיבים:

מצב הדירה

המיקום- קרבה למרכזי הקניות והבילוי

גובה שכר- הדירה

הריהוט הקיים

המיקום- קרבה לאוניברסיטה\ טכניון

דרוג החשיבות:

ב. בחירת קורס לימודים

המרכיבים:

מידת העניין בקורס

הסיכוי לציון טוב

עומס הקורס

השתלבות נוחה במערכת השיעורים

דרוג החשיבות:

איכות המרצה

ג. בחירת עבודה לזמן הלימודים

המרכיבים:

דרוג החשיבות:

מידת התרומה ללימודים או למקצוע בעתיד

גובה השכר

מידת הגמישות בפיזור שעות העבודה

מידת ההנאה מהעבודה

מידת ריחוק מקום העבודה ממקום המגורים

ד. בחירת מקום ללימודים לתואר מתקדם ללימודי המשך

המרכיבים:

דרוג החשיבות:

מידת התמיכה המוצעת ע"י מלגות והטבות

משך ההשתלמות הנוספת

מידת התאמת ההשתלמות לתחום בו אתה מתעניין

רמת החיים שתתאפשר לך במקצוע שתרכוש

מידת ריחוק מקום ההשתלמות ממקום מגורי

האנשים הקרובים לך (פרט לבן הזוג)

ה. בחירת מקרר לצורך רכישתו

דרוג החשיבות:

המרכיבים:

_____	משך זמן האחריות
_____	יוקר המחיר (יחסית למקררים בגודל דומה)
_____	"שם" היצרן- טיב ואמינות המוצר
_____	יעילות וטיב שרות התיקונים
_____	מידת התאמת העיצוב והחלוקה הפנימית לצרכיך

דרג שוב את חשיבות כל מריב ומרכיב לקבלת ההחלטה הנידונה, תוך שימוש בסולם בו השתמשת בדרוג הראשון:

1 ----- 2 ----- 3 ----- 4 ----- 5 ----- 6 ----- 7

למרכיב	למרכיב	למרכיב
אין כלל	חשיבות	חשיבות
חשיבות	בינונית	מירבית
		(מכסימלית)

אך שים לב- הפעם אל תיתן את אותו הציון לשני מרכיבים שונים. העזר בדרוג החשיבות השני שבצעת, בו דורגו המרכיבים בהתאם לחשיבותם היחסית (האחד ביחס לשני).

אל אף הקושי הברור בדרוג אל תדלג על אף רכיב !!!

א. בחירת דירה להשכרה

<u>המרכיבים:</u>	<u>דרוג החשיבות:</u>
מצב הדירה	1 2 3 4 5 6 7
המיקום- קרבה למרכזי הקניות והבילוי	1 2 3 4 5 6 7
גובה שכר- הדירה	1 2 3 4 5 6 7
הריהוט הקיים	1 2 3 4 5 6 7
המיקום- קרבה לאוניברסיטה\ טכניון	1 2 3 4 5 6 7

ב. בחירת קורס לימודים

<u>המרכיבים:</u>	<u>דרוג החשיבות:</u>
מידת העניין בקורס	1 2 3 4 5 6 7

1 2 3 4 5 6 7	הסיכוי לציון טוב
1 2 3 4 5 6 7	עומס הקורס
1 2 3 4 5 6 7	השתלבות נוחה במערכת השיעורים
1 2 3 4 5 6 7	איכות המרצה

ג. בחירת עבודה לזמן הלימודים

<u>דרוג החשיבות:</u>	<u>המרכיבים:</u>
1 2 3 4 5 6 7	מידת התרומה ללימודים או למקצוע בעתיד
1 2 3 4 5 6 7	גובה השכר
1 2 3 4 5 6 7	מידת הגמישות בפיזור שעות העבודה
1 2 3 4 5 6 7	מידת ההנאה מהעבודה
1 2 3 4 5 6 7	מידת ריחוק מקום העבודה ממקום המגורים

ד. בחירת מקום ללימודים לתואר מתקדם ללימודי המשך

<u>דרוג החשיבות:</u>	<u>המרכיבים:</u>
1 2 3 4 5 6 7	מידת התמיכה המוצעת ע"י מלגות והטבות
1 2 3 4 5 6 7	משך ההשתלמות הנוספת

1 2 3 4 5 6 7

מידת התאמת ההשתלמות לתחום בו אתה מתעניין

1 2 3 4 5 6 7

רמת החיים שתתאפשר לך במקצוע שתרכוש

1 2 3 4 5 6 7

מידת ריחוק מקום ההשתלמות ממקום מגורי
האנשים הקרובים לך (פרט לבן הזוג)

ה. בחירת מקרר לצורך רכישתו

דרוג החשיבות:

המרכיבים:

1 2 3 4 5 6 7

משך זמן האחריות

1 2 3 4 5 6 7

יוקר המחיר (יחסית למקררים בגודל דומה)

1 2 3 4 5 6 7

"שם" היצרן- טיב ואמינות המוצר

1 2 3 4 5 6 7

יעילות וטיב שרות התיקונים

1 2 3 4 5 6 7

מידת התאמת העיצוב והחלוקה הפנימית לצרכיך

נספח מס' 5- בעיות החלטה (הוראות, תרגול, ובעיה לדוגמא)

משימה מספר 2

קבלת החלטות

בדפים שלפניך תתבקש לקבל החלטות בחירה ב- 5 תחומים: בחירה בין דירות להשכרה, בין קורסי לימוד, בין מקומות עבודה לתקופת הלימודים, בין מקררים לצורך קניה, ובין מקומות ללימודי המשך.

בכל בעיית בחירה יוצגו לפניך מספר אלטרנטיבות (מספר דירות, מספר קורסים...) ביניהן תצטרך לבחור את האלטרנטיבה העדיפה בעיניך.

האלטרנטיבות נבדלות זו מזו במתייחס למספר מרכיבים/ גורמים למשל- בעוד דירה א' מחיר השכרתה יהיה גבוה מאוד ומצבה בינוני, דירה ב' יכולה להיות במחיר בינוני כשמצבה גרוע. ברגיל מעורבים מרכיבים רבים בקבלת החלטות מסוג זה, אך בתוארי האלטרנטיבות שלפניך יכללו רק חלק ממרכיבים אלי. עילך לקבל את החלטתך במתייחס למרכיבים הנזכרים בלבד (במידה ומטריד אותך מרכיב/ גורם שאינו נזכר, אתה יכול להתייחס אליו כגורם שאינו משתנה בין האלטרנטיבות.

מרכיבים/ גורמים אלו מתוארים על סולמות בין 5 דרגות (המרחק בין כל דרגה לדרגה הינו בעל משקל/ ערך זהה).

כך למשל- בבעיית בחירה קורס למודים יתוארו המרכיבים/ גורמים בעזרת הסולמות הבאים:

<u>הסולם:</u>				<u>המרכיב:</u>
----2	----3	----4	----5	----1
מעטה למדי	בינונית	רבה למדי	רבה מאוד	מידת העניין בקורס מעטה מאוד
די נמוך	בינוני	די גבוה	גבוה מאוד	הסיכוי לציון טוב נמוך מאוד
די גדול	בינוני	די קטן	קטן מאוד	עומס הקורס גדול מאוד
לא נוח	נוח במידה	נוח למדי	נוח ביותר	השתלבות נוחה מאוד
במיוחד	בינונית			במערכת השיעורים לא נוח

איכות המרצה
גרוע

מביוני

למטה

לפניך גם דרוג החשיבות היחסית של המרכיבים, מהמרכיב החשוב ביותר ועד למרכיב הפחות חשוב שביניהם- כפי שדרגת אותם בפגישה שעברה:

המרכיב החשוב ביותר שבין המרכיבים המרכיבים

1 ----- 2 ----- 3 ----- 4 ----- 5 המרכיב הפחות חשוב שבין המרכיבים

דרוג החשיבות:

המרכיב:

מידת העניין בקורס

הסיכוי לציון טוב

עומס הקורס

השתלבות נוחה במערכת השיעורים

איכות המרצה

במסמתך על דרוג חשיבות המרכיבים ועל הסולמות שהוצגו לפניך בדף הקודם, עיין בבעיות הבחירה שלפניך הכוללות כל אחת 3 אלטרנטיבות ביניהן עליך לבחור, וקבע איזו מבין האלטרנטיבות אתה מעדיף ובחר.

בחירת קורס לימודים א':

.1

.2

.3

באופן דומה לבעיית בחירה הקורס בה עסקת יוצגו לפניך כעת יתרת בעיות ההחלטה.

ראשית: קרא בעיון את הסולמות בעזרתם יתוארו המרכיבים השונים באלטרנטיבות שיוצגו לבחירתך. הסולמות מופיעים בדף הבא – שמור אותו לפניך לצורך קבלת ההחלטות בהמשך.

שנית: קרא בעיון גם את דרוגי חשיבות המרכיבים כפי שדרגת אותם בפגישה הראשונה. שמור גם דף זה לפניך.

לבסוף- כל בעיית בחירה תוצג לפניך על דף נפרד. כשאתה מגיע להחלטה סמן את האלטרנטיבה בה בחרת והפוך את הדף. חכה לסימן מהנסיין לפני שתיגש לבעיית ההחלטה הבאה. אינך יכול לחזור ולעסוק בבעיה שכבר הפכת את הדף עליו היא מופיעה.

הסלמות בעזרתם יותארו המרכיבים השונים באלטרנטיבות הבחירה:

הסולם:

בחירת דירה להשכרה

1 ---- 2 ---- 3 ---- 4 ---- 5

מצויין טוב בינוני פחות גרוע
מבינוני

מצב הדירה

קרבה

המיקום-קרבה למרכזי
הקניות והבילוי
מאוד

קרוב מאוד די קרוב בינונית די רחוק רחוק

נמוך מאוד די נמוך בינוני די גבוה גבוה מאוד

גובה שכר הדירה

מצויידת מצויידת מצויידת די חסר חסר מאוד
מצויין טוב למדי בינוני

הריהוט הקיים

קרבה

המיקום- קרבה
לאוניברסיטה/טכניון

קרוב מאוד די קרוב בינונית די רחוק רחוק מאוד

הסולם:

בחירת עבודה לזמן הלימודים:

1 ---- 2 ---- 3 ---- 4 ---- 5

רבה מאוד רבה למדי בינונית מעטה למדי מעטה

מידת התרומה ללימודים
או למקצוע בעתיד
מאוד

גבוה מאוד די גבוה בינוני די נמוך נמוך מאוד

גובה השכר

רבה מאוד רבה למדי בינונית מעטה למדי מעטה

מידת הגמישות בפיזור
שעות העבודה
מאוד

רבה מאוד רבה למדי בינונית מעטה למדי מעטה

מידת ההנאה מהעבודה
מאוד

קרבה

מידת ריחוק מקום העבודה
ממקום המגורים

קרוב מאוד די קרוב בינונית די רחוק רחוק מאוד

הסולם:

1 ---- 2 ---- 3 ---- 4 ---- 5

רבה מאוד רבה למדי בינונית מעטה למדי מעטה מאוד

קצר מאוד די קצר בינוני די ארוך ארוך מאוד

מתאימה די התאמה לא כ"כ מאוד לא
מאוד מתאימה בינונית מתאימה

גבוהה מאוד די גבוהה בינונית די נמוכה נמוכה

קרוב מאוד די קרוב בינונית די רחוק רחוק מאוד

הסולם:

1 ---- 2 ---- 3 ---- 4 ---- 5

ארוך מאוד די ארוך בינוני די קצר קצר מאוד

זול מאוד די זול בינוני די יקר יקר מאוד

מצויין טוב בינוני פחות גרוע
למדי

מצויין טוב בינוני פחות גרוע
למדי מבינוני

מתאים די התאמה לא כ"כ מאוד לא
מאוד מתאים בינונית מתאים מתאים

בחירת מקום ללימודים לתואר

מתקדם/ ללימודי המשך

מדית התמיכה המועצת
ע"י מלגות והטבות

משך ההשתלמות הנוספת

מידת התאמת ההשתלמות
לתחום בו אתה מתעניין

מתאימה

רמת החיים שתתאפשר
לך במקצוע שתרכוש
מאוד

מידת ריחוק מקום
ההשתלמות ממקום
מגורי האנשים הקרובים לך

בחירת מקרר לצורך רכישתו

משך זמן האחריות

יוקר המחיר (יחסית
למקררים בגודל דומה)

"שם" היצרן-

טיב ואמינות בגודל דומה)

יעילות וטיב

שרות התיקונים

מידת התאמת העיצוב
והחלוקה הפנימית לצרכיך

נבדק מספר _____

דרוג החשיבות היחסית של המרכיבים מהמרכיב החשוב ביותר למרכיב הפחות חשוב שבין המרכיבים – כפי שדרגת אותם בפגישה שעברה:

המרכיב החשוב ביותר שבין המרכיבים	1 ----- 2 ----- 3 ----- 4 ----- 5	המרכיב הפחות חשוב שבין המרכיבים
----------------------------------	-----------------------------------	---------------------------------

בחירת דירה להשכרה

מצב הדירה

המיקום- קרבה למרכזי הקניות והבילוי

גובה שכר הדירה

הריהוט הקיים

המיקום- קרבה לאוניברסיטה/ טכניון

בחירת עבודה לזמן הלימודים

מידת התרומה ללימודים או למקצוע בעתיד

גובה השכר

מידת הגמישות בפיזור שעות העבודה

מידת ההנאה מהעבודה

מידת ריחוק מקום העבודה ממקום המגורים

בחירת מקום ללימודים לתואר מתקדם/ ללימודי המשך

מדית התמיכה המועצת ע"י מלגות והטבות

משך ההשתלמות הנוספת

מידת התאמת ההשתלמות לתחום בו אתה מתעניין

רמת החיים שתתאפשר לך במקצוע שתרכוש

מידת ריחוק מקום ההשתלמות ממקום מגוריהאנשים הקרובים לך

בחירת מקרר לצורך רכישתו

משך זמן האחריות

יוקר המחיר (יחסית למקררים בגודל דומה)

"שם" היצרן- טיב ואמינות בגודל דומה)

יעילות וטיב שרות התיקונים

מידת התאמת העיצוב והחלוקה הפנימית לצרכיך
